

Variantenvergleich der Datenerhebungsmethoden für die Einführung der gesplitteten Abwassergebühr in der Stadt Wetzlar

Gewichtung:
(Spalte A)
 I = 0,5 hohe Gewichtung
 II = 0,7 mittlere Gewichtung
 III = 1,0 geringe Gewichtung

Je kleiner die Ergebnis-Summe am Ende der Tabelle, desto geeigneter ist die Variante für die Stadt Wetzlar.

Spalte	A	B	C	D	F	G	H	I	J	K	L	M
Beurteilungs- kriterien	Gewichtung der Beurteilungs- kriterien	Verfahren										Punktwert Erläuterungen
		1. Eigen- erhebung	2. Referenz- flächen	3. ALK / Verschnei- dung	4. Luftbild / Erhebungs- bogen	5. Überfliegung / Stereo- auswertung / Erhebungs- bogen						
		Punktwert	A*B	Punktwert	A*D	Punktwert	A*G	Punktwert	A*I	Punktwert	A*K	
Datenerfassungsaufwand für die Bürger (incl. Fachwissen)	II	6	4,2	3	2,1	3	2,1	3	2,1	2	1,4	1 - 6 sehr niedrig - sehr hoch
Datenerfassungsaufwand für die Kommune	II	4	2,8	3	2,1	4	2,8	4	2,8	6	4,2	1 - 6 sehr niedrig - sehr hoch
Prüffähigkeit der erfassten Daten	II	5	3,5	3	2,1	3	2,1	3	2,1	1	0,7	1 - 6 sehr gut - sehr schlecht
Fortschreibungsaufwand der Daten für Kommune	I	5	2,5	3	1,5	3	1,5	3	1,5	2	1	1 - 6 geringer Aufwand - sehr hoher Aufwand
zu erwartende Bürgerwidersprüche	II	1	0,7	3	2,1	3	2,1	3	2,1	2	1,4	1 - 6 sehr gering - sehr hoch
Sonderfallbetrachtung	III	5	5	4	4	4	4	4	4	2	2	1 - 6 einfach möglich - kaum möglich
Genauigkeit der Daten- erhebung und damit Rechtssicherheit	I	4	2	4	2	3	1,5	3	1,5	1	0,5	1 - 6 sehr genau - sehr ungenau
weiterführende Nutzung der Datenerhebung	II	6	4,2	4	2,8	4	2,8	3	2,1	1	0,7	1 - 6 sehr gut möglich - kaum möglich
Σ ERGEBNISSE:		24,90		18,70		18,90		18,20		11,90		

Die Variante 5 "Überfliegung mit stereoskopischer Luftbilddauswertung" und anschließender Selbstauskunft ist mit dem Ergebnis von 11,90 die Vorzugsvariante für die Stadt Wetzlar.